



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/02114-5/2023.
Ügyintéző: Holdampf Miklós
Telefonszám: 06/34/795-888
Tárgy: Krea-Túra Hegymászó és Természetjáró Egyesület
– sziklamászás védett/fokozottan védett természeti és Natura 2000 területeken, belépés fok. védett természeti területre
- természetvédelmi engedély

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Osztály), a **Krea-Túra Hegymászó és Természetjáró Egyesület** (székhely: 1112 Budapest, Kérő u. 4.; a továbbiakban: Ügyfél) **részére, sziklamászó túrák** (közösségi sportesemények, a továbbiakban: túrák) **végzését, a II. fejezet szerint**

2026. december 31. napjáig

e n g e d é l y e z e m ,

- a Natura 2000 oltalmú **bajóti Öreg-kő** (a Jankovich- barlang kivételével), **mogyorósbányai Kő-hegy, lábatlani Póckői-bánya** (Reviczky-kőfejtő helyett), továbbá **nyergesújfalui Hajdúugrató és Som-berek területén,**
- a Gerecsei Tájvédelmi Körzetben lévő, egyúttal Natura 2000 oltalmú **tardosi Bánya-hegy 6. sz. bányaudvar és X-udvar, süttöi Kis-Gerecsei kőfejtő, tatabányai Turul-sziklák** (a Szelim-barlang kivételével) és a **Szelim-barlang külső falfelület** (a barlang kivételével) **területén,**
- továbbá a Duna-Ipoly Nemzeti Park fokozottan védett és Natura 2000 területén található **kesztőlci Kétágú-hegy, Öreg-szirt** és az **esztergomi Nagy-Strázsa-hegy területén, ahol egyúttal a fokozottan védett természeti területre a – sziklamászás céljából történő – belépést is engedélyezem.**

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

H-2800 Tatabánya, Fő tér 4. fsz. - Telefon: +36 (34) 795-888

E-mail: kornyeztvedelem@komarom.gov.hu – Honlap: <http://www.kormanyhivatalok.hu/hu/komarom-esztergom>

KRID azonosító: 746202396

II.

Természetvédelmi előírások

1. **Jelen engedély kizárólag a Krea-Túra Hegymászó és Természetjáró Egyesület (az Ügyfél) tagjait jogosítja fel a túrán való részvételre, sziklamászó tevékenység végzésére.** A Duna-Ípoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) felügyeletet ellátó munkatársainak, továbbá a természetvédelmi hatóság és az egyéb arra jogosult szervek munkatársainak a mászók, a túra résztvevői kötelesek egyesületi tagságukat a helyszínen igazolni. **A sziklamászás Esztergom, Nagy-Strázsa-hegyen minden esetben regisztrációhoz kötött,** amely mely az MHSSZ Tagi Nyilvántartó felületen végezhető el: <https://www.traverzclimbing.com/nagy-strazsa-hegy/>.
2. A nyergesújfalui **Hajdúugrató és Som-berek sziklamászással érintethető falszakaszait, előzetesen le kell egyeztetni a DINPI Természetvédelmi Órszolgálatával** (Csonka Péter osztályvezető, tel.: 06/30/663-4659; Krajcsovszky Bence örkerület-vezető, Tel: 06/30/153-0985).
3. Jelen engedély alapján csak a már meglévő, a *Mászókalauz Dunazug szikláin 1. és 2.* című kiadványban (Budapest, 2016. MHSSZ) szerepeltetett kiépített mászóutak vehetők igénybe sziklamászásra. **Az éjszakai igénybevétel tilos.**
4. A tevékenység nem károsíthatja, vagy veszélyeztetheti a védett természeti területeket, védett természeti értékeket, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket (a továbbiakban: Natura 2000 terület), az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat, illetve élőhelyeket. A túrák résztvevőinek figyelmét fel kell hívni a túra által érintett védett természeti területek és értékek megőrzésére és a vonatkozó szabályok, előírások betartására, valamint arra, hogy a túrák során a vadon élő állatok zavarása, a növények, állatok, ásványok és kőzetek gyűjtése, károsítása tilos.
5. Az Ügyfél köteles gondoskodni arról, hogy a túrák résztvevői a túra során a természeti értékekben kárt ne tegyenek és a Natura 2000 területek fenntartási céljainak elérését, a természetvédelmi érdekeket ne veszélyeztessék.
6. A sziklákon található **fodorka fajok (*Asplenium sp.*) eltávolítása tilos,** a védett tarka sziklaaraszoló (*Charissa variegata*) megőrzése érdekében.
7. A földtani képződményeket a szennyeződéstől és rongálástól meg kell óvni.
8. A biztosítószerkezők felszerelésekor, esetleges cseréjekor, valamint a természetes fogások biztonsági rögzítésekor törekedni kell olyan technológia alkalmazására, mellyel a cserélt, karbantartott eszközök, falszakaszok a tájba illeszkednek.
9. A mászások balesetmentes biztonságát szavatoló technikai felszerelés épsége, karbantartása és cseréje, valamint a természetes fogások megbízhatósága minden esetben az Ügyfél felelőssége. A természetvédelmi kezelő **DINPI, az esetlegesen bekövetkező balesetekért felelősséget nem vállal.**
10. A technikai karbantartáson túlmenő, a helyszín egészét érintő munkálatok (pl. a teljes falra kiterjedő kopogózás) csak külön természetvédelmi engedély birtokában végezhető.
11. Jelen engedély a helyszínen történő táborozásra, sátrazásra, bivakolásra nem jogosít. A védett természeti területeken tűzgyújtás csak biztonságos, erre kialakított, kijelölt tűzrakó helyeken történhet. Tűzgyújtási tilalom esetén a tűzgyújtás a kijelölt helyeken is tilos.
12. A túrák során az igénybe vett területet tisztán kell tartani, a hulladék folyamatos gyűjtéséről gondoskodni kell. A túrák végeztével az érintett területet eredeti állapotában, hulladékmentesen kell hátrahagyni.
13. Védett természeti területre gépjárművel behajtani csak külön természetvédelmi engedély alapján lehetséges, gépjárművel közlekedni csak az arra kijelölt utakon engedélyezett. Esztergom, Nagy-Strázsa-hegy a DINPI vagyongazdálkodásában lévő, fokozottan védett területen áthaladva közelíthető meg. A DINPI az utakat a védett fajok zavartalanulásának biztosítása érdekében sorompóval zárta le, egyúttal kéri, hogy használják az ingyenes, kijelölt parkolót.
14. A mászóhelyek megközelítésére elsősorban a jelzett turista utak használhatók. Amennyiben a mászóhelyhez közvetlenül nem vezet turistaút, a mászóhely eléréséhez (ameddig csak lehet) jelzett turistautakat szükséges igénybe venni.

15. A mászóhelyeken a sziklamászó tevékenységgel veszélyeztetett védett vagy fokozottan védett természetvédelmi érték megjelenésének, jelenlétének észlelése esetén a sziklamászó tevékenységet fel kell függeszteni, és haladéktalanul értesíteni kell a DINPI Természetvédelmi Őrszolgálatának képviselőjét (a Gerecsében Csonka Péter tájegységvezető: 06-30-663-4659, a Pilis-hegységben Novák Adrián tájegységvezető: 06-30-504-8849).
16. Felhívom a figyelmet a süttői Kis-Gerecsei kőfejtővel szemközti Nagy-Pisznice kőfejtő látogatási korlátjaira. Fokozottan védett természeti terület, csak engedéllyel vagy szakvezetővel látogatható.
17. **Az Ügyfél jelen engedély tartalmát köteles a sziklamászó tevékenységet folytató tagjaival igazolható módon ismertetni!**

2. Szankciók

Jelen határozatban foglalt természetvédelmi engedély – a tevékenység végzéséhez szükséges, külön jogszabály alapján más hatóságok által kiadandó – egyéb engedélyek megszerzése alól nem mentesít, így a tulajdonos, vagyongazdálkodó, üzemeltető hozzájárulásának beszerzése alól sem.

Jogsértő tevékenység esetén – szankciós jelleggel – **természetvédelmi bírság megfizetésére** kötelezem az Ügyfelet.

III.

Az eljárás során eljárási költség nem keletkezett.

IV.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél tagjai számára, 2023. április 26. napján beérkezett beadványában „ *visszavonásig vagy öt éves időtartamra*” – védett/fokozottan védett és/vagy Natura 2000 területeket érintően – sziklamászó tevékenység gyakorlására feljogosító természetvédelmi engedély iránti kérelmet terjesztett elő a jelen határozat I. fejezetében felsorolt Natura 2000, továbbá védett és fokozottan védett területi érintettségű helyszínek tekintetében.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 38. § (1) bekezdés i) pontja szerint „*védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen közösségi és tömegsportesemények rendezéséhez, sportversenyhez, technikai jellegű sporttevékenység folytatásához*”.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rend. (a továbbiakban: Korm. rend.) 9. § (2) bekezdés d) pontja szerint „*A védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a talajfelszínen, száznál több fő részvételével zajló közösségi és tömegsportesemény rendezéséhez, valamint a technikai jellegű sporttevékenység folytatásához.*”

A Tvt. 40. § (1) bekezdése alapján „*fokozottan védett természeti területre történő belépéshez – a jelzett turistautak és tanösvények kivételével – a természetvédelmi hatóságnak az igazgatóság szakértői véleményének figyelembevételével kiadott engedélye szükséges. A külön jogszabályok alapján erre*

feljogosított személyek – feladatuk ellátásához szükséges mértékben – engedély nélkül beléphetnek.”

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) bekezdésének és a 37. § (2) bekezdésének megfelelően – 2023. április 26. napján közigazgatási eljárás indult, melynek ügyintézési határideje a Tvt. 76. § (1) bekezdése értelmében 90 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése által meghatározott időtartamok.

Fentiekre tekintettel, az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait. A teljes eljárásra történő áttérésről – az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – értesítettem az Ügyfelet.

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. §-a alapján, megkerestem a kérelemmel érintett terület természetvédelmi kezelői feladatait ellátó DINPI-t és álláspontját kértem arra vonatkozóan, hogy a kérelemben leírtak alapján, a védett természeti területek és értékek-, a Natura 2000 hálózat- és a természetvédelem céljainak jelentős károsodása, illetőleg veszélyeztetése nélkül kiadható-e az Ügyfél számára a sziklamászó tevékenység végzéséhez (és releváns esetben a belépéshez) szükséges természetvédelmi engedély, illetve szükséges-e a helyszínek sajátosságaiból adódó speciális feltételek előírása.

A DINPI, megkeresésemre adott DINPI/2837-1/2023. számú ügyiratában az alábbiakról tájékoztatott:

*„Az engedélykérelemben szereplő: **Kesztölc, Kétágú-hegy - Öreg-szirt és Esztergom Nagy-Strázsa-hegy, mint a sziklamászó tevékenység tervezett helyszínei, érintik:***

- *a Duna-Ipoly Nemzeti Park létesítéséről szóló 34/1997. (XI. 20.) KTM rendelet alapján a Duna-Ipoly Nemzeti Park országos jelentőségű védett és fokozottan védett területeit,*
- *a magyarországi bioszféra rezervátumokról szóló 7/2007. (III. 22.) KvVM rendelet 1. § e) pontja alapján a Pilisi Bioszféra Rezervátum magterületét,*
- *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján a Pilis és Visegrádi-hegység (HUDI20039) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet,*
- *valamint Esztergom, Nagy-Strázsa-hegy révén a Börzsöny és Visegrádi-hegység (HUDI10002) különleges madárvédelmi területét.*

A kérelemben szereplő, védett területeken elhelyezkedő sziklák – hasonlóan a Pilis hegység egyéb sziklás területeihez – védett, fokozottan védett, különösen reliktum és endemikus fajokban gazdagok, egyben taposásra, egyéb emberi zavarásra érzékenyek.

*A bányafalak másodlagosan zajló szukcessziója során természetvédelmi szempontból különösen értékes fajok is megjelenhetnek (pl.: bajszos sármány – *Emberiza cia*, uhu - *Bubo bubo*, vándorsólyom – *Falco peregrinus*, István király-szegfű - *Dianthus plumarius* agg., stb.) ezért eseti elbírálásuk szükséges.*

A jelenleg rendelkezésre álló adataink szerint a kérelemben megjelölt sziklák területén, valamint azok közvetlen közelében az alábbi, természetvédelmi oltalom alatt álló fajok egyedei találhatóak meg.

<i>fajnév</i>	<i>magyar fajnév</i>	<i>védetség*</i>
<i>Aconitum vulparia</i>	<i>farkasölő sisakvirág</i>	<i>V</i>
<i>Aconitum anthora</i>	<i>méregölő sisakvirág</i>	<i>V</i>
<i>Adonis vernalis</i>	<i>tavaszi hérics</i>	<i>V</i>
<i>Allium moschatum</i>	<i>pézsma hagyma</i>	<i>V</i>
<i>Allium sphaerocephalon</i>	<i>bunkós hagyma</i>	<i>V</i>
<i>Amygdalus nana</i>	<i>törpe mandula</i>	<i>V</i>

<i>fajnév</i>	<i>magyar fajnév</i>	<i>védettség*</i>
<i>Anthericum liliago</i>	<i>fürtös homokliliom</i>	<i>V</i>
<i>Carduus collinus</i>	<i>magyar bogáncs</i>	<i>V</i>
<i>Charissa variegata</i>	<i>tarka szikalaraszoló</i>	<i>V</i>
<i>Centaurea triumfettii ssp. aligera</i>	<i>tarka imola</i>	<i>V</i>
<i>Convolvulus cantabrica</i>	<i>borzas szulák</i>	<i>V</i>
<i>Coronilla coronata</i>	<i>sárga koronafürt</i>	<i>V</i>
<i>Cotoneaster integerrimus</i>	<i>szirti madárbers</i>	<i>V</i>
<i>Corvus corax</i>	<i>holló</i>	<i>V</i>
<i>Dianthus plumarius ssp. regis-stephani</i>	<i>István király szegfű</i>	<i>FV, N2000</i>
<i>Dictamnus albus</i>	<i>kőrislelevelű nagyzezerjófű</i>	<i>V</i>
<i>Draba lasiocarpa</i>	<i>kövér daravirág</i>	<i>V</i>
<i>Eberiza cia</i>	<i>bajszos sármány</i>	<i>FV</i>
<i>Echium russicum</i>	<i>piros kígyószisz</i>	<i>V, N2000</i>
<i>Epipactis helleborine</i>	<i>széleslevelű nőszőfű</i>	<i>V</i>
<i>Erysimum odoratum</i>	<i>magyar repcsény</i>	<i>V</i>
<i>Helleborus purpurascens</i>	<i>pirosló hunyor</i>	<i>V</i>
<i>Inula oculus-christi</i>	<i>selymes peremizs</i>	<i>V</i>
<i>Iphiclides podalirius</i>	<i>kardoslepke</i>	<i>V</i>
<i>Iris pumila</i>	<i>apró nőszirm</i>	<i>V</i>
<i>Iris variegata</i>	<i>tarka nőszirm</i>	<i>V</i>
<i>Jovibarba globifera ssp. hirta</i>	<i>sárga-kövirózsa</i>	<i>V</i>
<i>Lacerta viridis</i>	<i>zöld gyík</i>	<i>V</i>
<i>Lilium martagon</i>	<i>turbánliliom</i>	<i>V</i>
<i>Limodorum abortivum</i>	<i>gérbics (ibolyás gérbics)</i>	<i>V</i>
<i>Linum tenuifolium</i>	<i>árlevelű len</i>	<i>V</i>
<i>Lunaria rediviva</i>	<i>erdei holdviola</i>	<i>V</i>
<i>Podarcis muralis</i>	<i>fali gyík</i>	<i>V</i>
<i>Polygala major</i>	<i>nagy pacsirtafű</i>	<i>V</i>
<i>Pulsatilla grandis</i>	<i>leánykörtörcsin</i>	<i>V, N2000</i>
<i>Pulsatilla pratensis</i>	<i>fekete körtörcsin</i>	<i>V</i>

<i>fajnév</i>	<i>magyar fajnév</i>	<i>védettség*</i>
<i>Ranunculus illyricus</i>	<i>selymes boglárka</i>	<i>V</i>
<i>Sempervivum marmoreum</i>	<i>rózsás kövirózsa</i>	<i>V</i>
<i>Sorbus domestica</i>	<i>házi berkenye</i>	<i>V</i>
<i>Stipa pennata</i>	<i>pusztai árvalányhaj</i>	<i>V</i>

* *V* – védett, *FV* – fokozottan védett, *N2000* – Natura 2000 jelölő faj

A tárgyi területeken a Pilis és Visegrádi-hegység (HUDI20039) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület kijelölésének alapjául szolgáló élőhelyek közül a következők találhatóak meg.

- 6260 Pannon homoki gyepek;
- 6190 Pannon sziklagyepek (*Stipo-Festucetalia pallentis*);
- 91G0 Pannon gyertyános tölgyesek (*Quercus petraeával* és *Carpinus betulussal*);
- 6240 Pannon lejtősztyepek és sziklafüves lejtők;
- 9180 Törmeléklejtő- és szurdokerdők,
- 91H0 Pannon molyhos tölgyesek (*Quercus pubescens-szel*).

A DINPI a Gerecsei Tájegység területére eső helyszínek vonatkozásában, más Ügyfél kérelme kapcsán az idei évben már véleményt formált, melyet az alábbiakban idézünk részlegesen:

Az engedélykérelemben szereplő helyszínek a bajóti Öreg-kő (a Jankovich-barlang kivételével) (Északi-Gerecse- HUDI 20018), a mogyorósbányai Kő-hegy (Északi-Gerecse- HUDI 20018), lábatlani Bersek-hegy, Rewiczky-kőfejtő (Központi-Gerecse- HUDI 20030 és Gerecse HUDI 10003) és a nyergesújfalui Hajdúugrató (Központi-Gerecse- HUDI 20030 és Gerecse HUDI 10003) védettnek nem minősülő Natura 2000 területek.

Az Országos Természetvédelmi Hivatal elnökének 15/1977. OTvH számú határozatával védetté nyilvánított és a 129/2007. (XII.27.) KvVM rendelettel fenntartott Gerecsei Tájvédelmi Körzet védett területén található a tardosi Bánya-hegy 6. sz. bányaudvara, a süttöi Kis-Gerecsei kőfejtő és a tatabányai Turul-sziklák (a Szelim-barlang kivételével) területe. Ezen területek részei a Natura 2000 hálózatnak is (Gerecse- HUDI 10003).

A kérelemben megjelölt területek közül a bajóti Öreg-kő (a Jankovich- barlang kivételével), a mogyorósbányai Kő- hegy, a lábatlani Bersek-hegy, Rewiczky-kőfejtő, a nyergesújfalui Hajdúugrató, a tardosi Bánya-hegy 6. sz. bányaudvar, a süttöi Kis-Gerecsei kőfejtő, a tatabányai Turul-sziklák (a Szelim-barlang kivételével) továbbá a Duma-Ipoly Nemzeti Park fokozottan védett és Natura 2000 területén található kesztölci Kétágú-hegy (Öreg-szirt) területén az alábbi feltételek teljesülése esetén tartjuk elfogadhatónak a sziklamászást:”

Megj: A DINPI-vel történt aktuális egyeztetés alapján a Póckői-bánya a Rewiczky-kőfejtő mellett lévő, azt helyettesítő (felváltó) helyszínnek minősül. Ezen egyeztetés alapján a tardosi X-udvar a 6. sz. bányaudvar közvetlen közelében lévő, DINPI-vel leegyeztetett helyszín (a 6. sz. bányaudvarral azonos területi érintettségekkel). Az egyeztetés alapján a Natura 2000 oltalmú nyergesújfalui Som-berek mászóhelyként szintén igénybe vehető.

A DINPI összes feltételét (a korábbi és jelen eljárás során megtetteket is), jelen határozat II. fejezetében természetvédelmi előírásként nevesítettem.

Tekintettel a DINPI fent idézett szakvéleményeiben foglaltakra, megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység végzése – a jelen határozat II. fejezetében foglalt természetvédelmi előírások betartásával – vélhetően nem lesz káros hatással az érintett védett természeti és Natura területekre, az ott lévő és esetlegesen megjelenő védett fajokra, továbbá nem ellentétes a természetvédelmi érdekekkel sem, ami Natura 2000 hatásbecslés készítése nélkül is megállapítható; ezért a sziklamászó tevékenység engedélyezéséről, jelen természetvédelmi engedély megadásáról döntöttem.

Felhívom a figyelmet, hogy a kiadott természetvédelmi engedély nem mentesít a külön jogszabályokban nevesített engedélyek, hozzájárulások beszerzése alól (*Ld. a II. fejezet 3. alfejezetét is!*). **A jelen természetvédelmi engedély megadásánál a természetvédelmi érdekek és célok elsődleges szem előtt tartásával, kizárólag a természetvédelmi kérdések mérlegelésével jártam el**, és azokra figyelemmel hoztam meg döntésem.

Az esetlegesen fellépő **negatív hatások biztos elkerülésének feltétele azonban a DINPI Természetvédelmi Őrszolgálatával történő kapcsolattartás.**

Felhívom a figyelmet arra, hogy a Tvt. 5. § (1) bekezdése szerint **„Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában”**. Védett természeti értékek minősül a Tvt. 4. § e.) pontja szerint az **„e törvény vagy más jogszabály által védetté, fokozottan védetté nyilvánított – kiemelt természetvédelmi oltalomban részesülő – élő szervezet egyede, fejlődési alakja, szakasza, annak származéka, illetőleg az élő szervezetek életközösségei, továbbá barlang, ásvány, ásványtársulás, ősmaradvány.”**

A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint **„A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”**

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján **„A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”**

A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint **„Tilos a védett növényfajok egyedének veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”**

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint **„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”**

A Tvt. 44. § (3) bekezdése szerint **„védett állat- és növényfaj egyedének károsítása, veszélyeztetése vagy jogellenes zavarása esetén a természetvédelmi hatóság köteles az ilyen magatartás tanúsítóját a tevékenység folytatásától eltiltani.”**

A Tvt. 77. §-a szerint **„A természetvédelmi hatóság jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az ügyfeleket kötelezheti az eredeti állapot helyreállítására, különösen a károsodott természeti érték és terület, továbbá a védett természeti érték és terület helyreállítására, illetve a 78/A. § esetében a Kt. és a külön jogszabályokban meghatározottak szerinti megelőzési, illetve helyreállítási intézkedésre.”**

A Tvt. 78. § (1) bekezdése rögzíti, hogy **„A természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat – a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében – azonnal végrehajthatóvá nyilvánítható.”**

Ezúton is felhívom a figyelmet arra, hogy a Tvt. 80. § (1) bekezdésében foglaltak szerint **„Aki tevékenységével vagy mulasztásával**

- a) a természet védelmét szolgáló jogszabály, illetve egyedi határozat előírásait megsérti;
- b) a védett természeti értéket jogellenesen veszélyezteti, károsítja, elpusztítja, vagy védett természeti terület vagy Natura 2000 terület állapotát, minőségét jogellenesen veszélyezteti, rongálja, abban kárt okoz;
- c) a védett természeti területet, továbbá barlangot jogellenesen megváltoztatja, átalakítja, illetve azon vagy abban a védelem céljával össze nem egyeztethető tevékenységet folytat;
- d) a védett élő szervezet, életközösség élőhelyét, illetőleg élettevékenységét jelentős mértékben zavarja;
- e) természetvédelmi hatósági engedélyköteles tevékenységet, vagy – a természetvédelmi hatóság szakhatósági közreműködési kötelezettségéhez, vagy természetvédelmi szakkérdés vizsgálati kötelezettséghez kötött – más hatósági engedélyköteles tevékenységet engedély nélkül vagy az engedély természetvédelmi előírásaitól eltérően, továbbá a természet védelmét szolgáló jogszabályi előírást érintő bejelentést, ellenőrzött bejelentést anélkül vagy a tevékenység megkezdésére való jogosultság megnyílását megelőzően végez,

természetvédelmi bírságot köteles fizetni.”

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rend. 4. § (1) bekezdése szerint „*a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.*”

A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 12. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerint a természetvédelmi őrszolgálat tagja a nemzeti park igazgatóság működési területén jogosult és köteles a természet, valamint a régészeti örökség védelmére vonatkozó előírások betartásának ellenőrzése során a természet és a régészeti örökség védelmének érdekeit sértő, a természeti értéket és területet - beleértve a védett természeti értéket és területet, illetve a Natura 2000 területet - (a továbbiakban: természeti érték vagy terület) veszélyeztető vagy károsító, valamint régészeti lelőhelyet károsító jogellenes cselekményt elkövető személlyel szemben az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló törvényben meghatározott intézkedések és kényszerítő eszközök alkalmazására.

Határozatom és előírásaim a fent megjelölt jogszabályhelyeken és a Tvt. 31. §-án alapulnak.

Eljárásom során nem merült fel az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség. (III. fejezet).

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. (IV. fejezet)

Hatáskörömet a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetékességemet ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

Jelena Viktória Ildikó osztályvezető helyett helyettesítési jogkörében eljárva



Orbán Balázs

környezetvédelmi szakügyintéző