



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VE/30/04939-5/2023. **Tárgy:** Sziklamászó sporttevékenység engedélyezése
Ügyintéző: Almási Mónika **Hiv. szám:** BFNPI: 2221-2/2023.
Szerv. egység: Természetvédelmi Osztály
Telefon: 88/550-892 **Melléklet:** -

HATÁROZAT

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) természetvédelmi hatáskörében eljárva, a **Krea-túra Hegymászó és Természetjáró Egyesület** (1112 Budapest, Kérő utca 4. 10. emelet 63. ajtó, KÜJ: 103070160; a továbbiakban: **Engedélyes**) részére, a **Cuha-völgy** (Vinye), **Kő-árok** (Csesznek) **Kő-völgy** (Dörgicse), **Márványkőfejtő** (Balatonederics), **Ördög-árok** (Dudar) helyszínekre, a sziklamászó sporttevékenységet az alábbi feltételekkel

engedélyezem.

Természetvédelmi előírások:

- 1.0** Jelen határozatot, vagy annak másolatát a tevékenység végzése során a sziklamászó tevékenységet végzőknek a **helyszínen maguknál kell tartaniuk**, valamint **egyesületi tagságukat** a helyszíni ellenőrzés esetén **igazolni kötelesek**.
- 2.0** A mászóutakon és környezetükben egyszerre legfeljebb **20 egyesületi tag** lehet jelen.
- 3.0** Engedélyes a sziklamászó tevékenységet folytató tagjaival az **engedély tartalmát köteles ismertetni**.
- 4.0** Engedélyesnek **fel kell hívnia a résztvevők figyelmét arra, hogy a tevékenység során a vadon élő állatok** zavarása, valamint a védett és fokozottan védett növények, állatok és ásványok, kőzetek gyűjtése, károsítása tilos, és **kötelező a Natura 2000 terület állapotának és értékeinek megőrzése**, valamint a vonatkozó szabályok, előírások betartása.
- 5.0** A **Cuha-völgyi** helyek közül a **Bucsek-gerinc elnevezésű mászóút** az üzemeltető által **visszabontott**, február 15-től július 15-éig terjedő időszakban **nem használható**.

- 6.0 Védett vagy fokozottan védett természetvédelmi érték** megjelenésének, jelenlétének észlelése esetén, mely a sziklamászás végzése során **veszélybe kerülhet, a sziklamászó tevékenységet fel kell függeszteni**, és haladéktalanul **értesíteni kell** a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) területileg illetékes természetvédelmi őrét (Sinka Gábor, 0630/491-00-63)
- 7.0** A sziklafalakon a falfelületek **növényzettől való megtisztítása** még a mászásra engedélyezett falakon is **tilos**.
- 8.0** A sziklamászó tevékenységhez kapcsolódóan földmunkák végzése, a gyepszint bolygatása, **ásása, valamint fák és cserjék kivágása** tilos.
- 9.0** A földtani képződményeket szennyeződéstől és rongálástól **meg kell óvni. Tilos a mászóutak kifestése**, indokolatlanul nagy, feltűnő betűkkel, jelekkel történő **jelölése**.
- 10.0 Új mászóhelyek kialakítása nem megengedett.**
- 11.0 A mászóhelyek területének állapotában** bekövetkezett **változás észlelése** esetén haladéktalanul **értesíteni kell az Igazgatóságot és a Kormányhivatalt**.
- 12.0** A sziklamászó tevékenység során a **biztosítóeszközök** elhelyezését, felszerelését, cseréjét és rögzítését a sziklaalakzatok, falszakaszok, valamint az azokon található **sziklai növényzet kíméletével szükséges végezni**.
- 13.0** Tűzgyújtás kizárólag csak erre kialakított és kijelölt tűzrakó helyen történhet. **Tűzgyújtási tilalom esetén a tűzgyújtás tilos!**
- 14.0** A sziklamászó tevékenység befejezését követően az igénybe vett területeken a **keletkezett hulladék összegyűjtéséről** és kijelölt hulladékgyűjtőbe történő **elhelyezéséről haladéktalanul gondoskodni szükséges**.
- 15.0 Jelen engedély 2028. december 31-éig**, csak a területtulajdonosok, vagyongekezelők hozzájárulásával együtt **érvényes**, valamint nem mentesít más engedély vagy hozzájárulás beszerzése alól.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- **A Csesznek- Várhegy** nem része országosan védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, helyi védett terület (18/5/TT/52 törzskönyvi szám), a **sziklamászó tevékenység folytatásához a területileg illetékes jegyző engedélye szükséges**.
- **A Betekints-völgy (Veszprém)** nem része helyi vagy országosan védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, így a sziklamászó tevékenység folytatásához **természetvédelmi hatósági engedély nem szükséges**.
- **Amennyiben tevékenységével vagy mulasztásával a természet védelmét szolgáló jogszabály, illetve a határozat előírásait megsérti, természetvédelmi bírságot köteles fizetni, valamint a terület károsítása, veszélyeztetése vagy jogellenes zavarása esetén a Kormányhivatal a tevékenység folytatásától eltiltja**.
- Jelen határozatban szereplő kötelezettségek **önkéntes teljesítésének elmaradása esetén** végrehajtási eljárás keretében teszem meg a szükséges intézkedéseket.

- **Jelen engedély nem jogosít** az érintett területeken új mászóutak létesítésére, a klasszikus sziklamászástól eltérő mászótevékenység, rendezvények, versenyek szervezésére, táborozásra, sátorozásra, valamint a forgalom elől elzárt területen járművel történő közlekedésre. A felsorolt tevékenységek a jogszabályokban meghatározottak szerint a Kormányhivatal külön természetvédelmi engedélye birtokában végezhetők.
- **Fokozottan védett természeti érték megjelenése esetén a sziklamászó tevékenység időszakos korlátozása elrendelhető azokon a sziklafalakon is, melyek mászását a hatóság a korábbiakban engedélyezte.**

Az eljárás illeték és igazgatási-szolgáltatási díj mentes, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat ellen **fellebbezésnek helye nincs**, az a közléssel véglegessé válik. Bírósági felülvizsgálatát **a közléstől számított harminc napon belül a Veszprémi Törvényszékhez** (a továbbiakban: Bíróság) címzett, de a **Kormányhivatalhoz** benyújtandó **keresettel lehet kérni. A keresetlevélhez csatolni kell** azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a Bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvényben nevesített gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon lévő űrlap kitöltésével köteles benyújtani. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. A halasztó hatály Bíróság általi elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantató szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatószítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatószított végrehajtási cselekmények a Bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Bíróság sem tartja szükségesnek.

Tárgyalás tartását a fél a keresetlevélben kérheti. A peres eljárás illetékköteles, melyet a Bíróság döntése szerint kell megfizetni. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

Engedélyes képviseletében eljáró Farkas Gyula, elnök, 2023. április 26-án érkezett kérelemben sziklamászó sporttevékenység engedélyezését kérte a **Kormányhivataltól**, az alábbi helyszínekre:

Balatonederics Márványkőfejtő - hegyi (É 46° 47.791' K 17° 22.129')

Csesznek Kő-árok (É 47° 20.338' K 17° 43.675')

Dörgicse Kő-völgy (É 46° 55.505' K 17° 43.687')

Bakonyoszlop Ördög-árok (É 47° 19.95' K 17° 54.717')

Vinye Cuha-völgy, vasalt út is (É 47° 21.098' K 17° 49.861')

Veszprém Betekints - völgy (É 47° 5.807' K 17° 53.584')

Csesznek Várhegy - Meredély, vasalt út is (É 47° 21.075' K 17° 52.778')

A kérelmezett mászóhelyek közül az alábbi táblázatban foglaltak szerinti természetvédelmi érintettséggel rendelkeznek.

Helyszín	Érintett országos jelentőségű védett természeti terület	Érintett Natura 2000 terület
Cuha-völgy (Vinye)	-	Északi-Bakony (HUBF30001)
Kő-árok (Csesznek)	-	Északi-Bakony (HUBF30001)
Ördög-árok (Dudar)	-	Északi-Bakony (HUBF30001)
Kő-völgy (Dörgicse)	Balaton-felvidéki Nemzeti Park	-
Márványkőfejtő (Balatonederics)	Balaton-felvidéki Nemzeti Park	Keszthelyi-hegység (HUBF20035)

A Natura 2000 területeket az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet (a továbbiakban: **KvVM rendelet**), az országos jelentőségű védett természeti területeket a *Balaton-felvidéki Nemzeti Park létesítéséről* szóló 31/1997. (IX. 23.) KTM rendelet (a továbbiakban: **KTM rendelet**) jelöli ki.

A *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: **Tvt.**) 38. § (1) bekezdésének i) pontja alapján és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **NaturaR.**) 9. § (2) bekezdésének d) pontja szerint védett természeti területen, illetve védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen technikai jellegű sporttevékenység folytatásához a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges.

Az **Igazgatóság** a **KTM rendelet** és a **KvVM rendelet** alapján a védett és Natura 2000 területek természetvédelmi kezelője.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 10. § (2) bekezdése és a **Tvt.** 75/A. §-a szerint a természetvédelmi hatósági eljárásokban a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv e törvény erejénél fogva ügyfélnek minősül, ha az eljárás a feladatkörét és a működési területét érinti

Előzőek alapján, az **Igazgatóságot** az eljárás megindításáról VE/30/04939-3/2023. ügyiratszámú végzésemben értesítettem, egyben ügyféli nyilatkozatát kértem. Az **Igazgatóság** a sziklamászó tevékenységgel kapcsolatban 2221-2/2023. ügyiratszámú nyilatkozatában az alábbiakat rögzítette:

- „A **Krea-túra Hegymászó és Természetjáró Egyesület** kérelmet nyújtott be **Hatóságukhoz**, sziklamászás sporttevékenység gyakorlására. Igazgatóságunk működési területéről az alábbi helyszíneket jelölték meg:
- **Kő-árok (Csesznek)**, bár védett fajok élőhelye a sziklamászó tevékenység lényeges természetvédelmi problémát nem okoz ezen a területen, a már meglévő helyek használatával.
- **Kő-völgy (Dörgicse)**, a Balaton-felvidéki Nemzeti Park törzsterülete, és védett fajok élőhelye, a sziklafalon és a sziklafal feletti lejtőn található fajok: dunai berkenye, bokros koronafürt, stb. A nagy sziklafalon már több évtizede ki-alakult mászóhelyek vannak. Amennyiben a sziklamászás nem jár új mászóhelyek kialakításával, hanem csak a meglévőket használja úgy természetvédelmi szempontból elfogadható.
- **Ördög-árok (Bakonyoszlop, Dudar)**, a már meglévő mászóhelyeken felüli mászóhelyek kialakítását nem támogatjuk, a területen található védett növényzet, valamint potenciális fészkelőhelyek megóvása érdekében.
- **Sziklamászó meredély (Csesznek)**, helyi védett terület (18/5/TT/52 törzskönyvi szám) engedélyező hatóság a területileg illetékes jegyző. A kiépített utakon és helyeken történő tevékenység végzést elfogadhatónak tartjuk.
- **Cuha völgye (Bakonyszentkirály, Vinye)** A koordinátákkal jelzett helyszíneken mászóhelyek és vasalt sziklamászó utak (Via Ferrata) találhatóak. A Bucsek-gerinc néven jelölt mászóút használata az alábbi térbeli és időbeli korlátozások betartása mellett természetvédelmi problémát nem okoz:
 - Az érintett terület közelében vándorsólyom (*Falco peregrinus*) fészkelés van, a sziklamászó út bontható felső szakaszain február 15 - július 15. közötti időszakban mászási tevékenység korlátozását kérjük a sikeres költés elérése végett. A jelzett időszakban a vasalt utat létesítő egyesület a bontást elvégzi és ismertető táblák segítségével a tevékenység korlátozottságára is felhívja a figyelmet.
 - Új mászóhelyek kialakítása a már meglévők mellett nem megengedett.
- Természetesen mindezen helyeken a jövőben előfordulhat védett vagy fokozottan védett értékek megtelepedése és akkor korlátozások igénye merülhet fel.”

A döntés meghozatalakor az **Igazgatóság** nyilatkozatát figyelembe vettem.

Előírásaimat a **NaturaR.** 8. § (2) és 4. § (1) bekezdései, a **Tvt.** 5. § (1)-(2) bekezdése, a **Tvt.** 8. § (1) és (6) bekezdései, a **Tvt.** 19., 23., 31., 42., 43. §-ai, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 14. § (2) és 15. § (1) bekezdései, valamint a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 31. § (1) bekezdése alapján tettem.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett, a természeti értékekre, azok természetvédelmi helyzetére, a védett és a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 terület állapotára és jellegére káros hatással nem lesz, így a sziklamászó sporttevékenységet fenti feltételekkel engedélyezem.

A kérelmet a **NaturaR.** 10. § (1) bekezdése szerint megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett a Natura 2000 terület állapotára és jellegére káros hatással nem lesz, a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló közösségi jelentőségű fajokra és élőhely típusokra jelentős hatása nem várható.

Tárgyi határozat a **Tvt.** 38. § (1) bekezdésének i) és a **NaturaR.** 9. § (2) bekezdésének d) pontján alapul. A rendelkező részben rögzített előírások megszegésére vonatkozóan a **Tvt.** 37. § (3), a **NaturaR.** 8. § (3) bekezdése és a **Tvt.** 80. §-a alapján adtam tájékoztatást.

Az eljárás *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: **Itv.**) és a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet alapján illeték és igazgatási-szolgáltatási díj mentes, egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak mértékéről és viseléséről nem rendelkeztam.

Jelen eljárást az **Ákr.** 43. § (1) bekezdésének c) pontja szerint teljes eljárásban folytattam le, mivel a tényállás tisztázása érdekében ügyféli nyilatkozattételre hívtam fel az **Igazgatóságot**.

A teljes eljárásra történő áttérésről, az eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről **Engedélyest** VE/30/04939-2/2023. ügyiratszámom az **Ákr.** 43. § (2) bekezdése szerint (elektronikus úton) tájékoztattam. **Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2023. július 25.** Az ügyintézészt jelen döntés feladásával lezártam, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az **Ákr.** 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 37-39. §-ai és 50-53. §-ai alapján adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának módjáról a **Kp.** 29. § (1) bekezdése és a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem. A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó szabályokat a **Kp.** 77. §-a tartalmazza. A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról az **Itv.** 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés *h*) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Bíróság hatáskörét a **Kp.** 12. § (1) bekezdése, illetékességét a **Kp.** 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. sz. melléklete állapítja meg.

A határozatot a **Tvt.** 38. § (1) bekezdés i) pontja és a **NaturaR.** 9. § (2) bekezdésének d) pontja, a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 6. § (2) bekezdése szerinti hatáskörben, a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése és az **Ákr.** 16. § (1) bekezdése szerinti illetékesség alapján eljárva hoztam meg.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről az 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint intézkedtem.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2022. (XII.21.) MvM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás rendjéről* szóló 27/2023. (III.6.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus bélyegző szerint

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:

Horváth László
osztályvezető

Kapják:

1. Krea-túra Hegymászó és Természetjáró Egyesület (Céggapun, KRID: 18261729)
2. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (Hivatali kapun, KRID: 545266339)
3. Irattár
4. Hatósági nyilvántartás